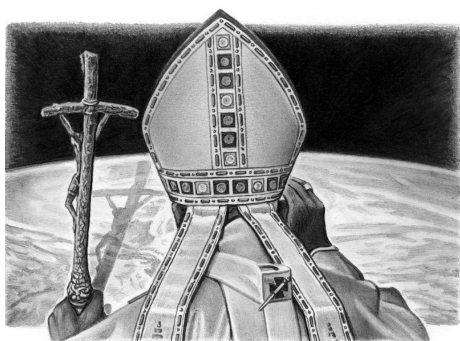


# Redder Paven Verden?



Tegninger fra CDen **Higher Clips**.

Den opgave er for omfattende til én person. Der skulle hellere kræves et antal guddommelige indgriben i kolossal format. Troende søger derfor livets oprindelse og mening hos Gud. Men når religionen virkelig frem til endemålet: **Alles forbrødring og evige venskab?** Et antal videnskabelige fakta'er *væsentlige oplysninger* giver svaret!

## **Dannes der tusindkronesedler, når papir bliver gammelt?**

Knapt nok! Det forventer man dog vi tror, når det drejer sig livets fremkomst. Disse *gætterier* farver vor opfattelse om livets mening og styrer vor behandling af hinanden og Planeten Jorden. En grundsten i teorien om altets fremkomst lyder således: "Det synlige univers *kan* have udvikles fra et uendeligt lille punkt. Så er det fristende at gå et skridt længere og antage, at hele verdensaltet udvikles fra bogstavelig talt **ingenting**." Alan Guth & G.P. Steinhart, *Scientific American*, Maj, 1984, s. 12. Denne svimlende tankegang belyses i Vance Ferrells opslagsværk i tre dele, "Evolution Encyclopedia", Chapter 1, *The Origin of Matter*, Part 4, på evolutionfacts.com:

Uden hjælpemidler blev **ingenting** således trykket sammen, endog til et yderst lille, *tomt* punkt. Punktet udvidede eller sprængte sig efterfølgende, **uden** energi. Så fremkom der helium og brint – tomrummet havde fyldt sig selv med indhold! Øvrige grundemner *menes* at have opstået gennem yderligere sprængninger. Men i mangel på tyngdekraft skulle sammenpresningen aldrig have standset. Ingenting havde da i evighed faldet ind i sig selv. Og uden gravitation skulle udvidelsen heller ikke have ophørt. Da ville ingenting stadig være fundet og Du hade ikke fået denne artikel. (En anden variant hævder, at i begyndelsen var universets materie samlet i et lillebitte punkt, som siden trak sig ud efter ovenstående. Materien må altså have skabt sig selv, hvorefter den trak sig

sammen og sprængte sig til kosmos og liv. Hvilken præstation!)

Den allerede umulige ursuppe skulle dog blot have bevirket en stråling, og det giver intet univers. Skabelsen, derimod, opbygger, det forstyrrer ikke. Big Bang udelukker dermed sig selv.

Gaser, brintetyper og helium, klumper sig ikke sammen. Altså skulle materien i den friktionsfrie (= uden modstand) rum have fortsat at spredes **i al evighed**. Materien lader sig endog samle, uden en plan eller Skaber, til universet. Naturlovene må, ifølge evolutionstanken, ha opfundet sig selv. Tror Du det?

Derudover er universet matematisk opbygget, yderst velordnet og fint afstemt. Uden præcise naturlove fra første begyndelse, skulle planeterne have faret vilkårligt omkring, eller have stødt ind i hinanden! Et "stort brag" ville derfor gøre himmellegemernes bevægelse umulig de præcise omløbsbaner. En eksplosion medfører kaos, ikke orden.

## **Den lykkelige planet!**

På den fængslende DVD *The Privileged Planet* (bestilles hos illustramedia.com, eller ses gratis på YouTube) lærer vi, for eksempel, tyvernes forudsætninger for liv i rummet. Her kommer nogle af dem: Planeten skal ligge indenfor den beboede zone (lå Jorden 5% nærmere Solen, var den ligeså varm som Venus; 20% længere bort og den var kold som Mars). Den skal kredse lige omkring som en stjerne; være beskyttet af gasskyer; have en næsten cirkelrund omløbsbane omkring sin sol; have en iltberiget atmosfære; besidde den rette mængde; selv omkredses af en måne; var udrustet med et magnetfelt. Derudover kræves der bevægelige dele i jordskorpen, flydende vand, korrekt forhold mellem vandene og kontinenter og tilpas hurtig rotation. Alle forudsætninger må opfyldes samtidigt. At det skulle være sket spontant, er matematisk umuligt. Derudover skulle små fejl i fysikkens love – som er ensartet i verdensaltet – forhindre liv. Liga lidt som at man fremtryller motorkøretøjer, ved at kaste en tændt dynamitstav ind i Volvo, lige lidt skaber tilfældigheder et univers og liv!

## **Hvordan fremkom det første, encellede væsen?**

"I mange år var middelalderens tro på spontan fremkomst af liv en antagelig forklaring. Men ifølge *The Webster Encyclopedia* er begrebet 'spontan fremkomst af liv fra ikke-levende materie taget fra en efterhånden aflagt opfattelse at de organismer man finder i organisk

materiale under nedbrydning, spontant skulle fremkommet fra dette materiale.'

Man mente, at det forrådende materiale under gunstige forhold af temperatur, tid og sted, osv. opstod helt enkelt af organisk liv. Denne naive tro dominerede videnskabens tænkere, indtil Louis Pasteur år 1846 fuldstændigt tilintetgjorde teorien gennem sine eksperimenter. Han blotlagde hele begrebet som umådelig dårskab. Under kontrollerede forhold i laboratorium, og i halv-vakuum, opstod ikke en eneste gang organisk liv fra nedbrudt, ikke-levende materie. Modvillig opgav man teorien som et gældende videnskabeligt begreb." – Joe Crews, *How Evolution Flunked the Science Test*, s. 3 (kan læses og downloades gratis på amazingsfacts.org, Media Library, og hos svenske hoppetsrost.org, klik på "Bibliotek").

## **Gør evolutionen det alligevel umuligt?**

"Dr. George Wald, Nobelpristager ved Harvard University, forklarer det så kryptisk og ærligt som en evolutionist kan gøre:

'Man behøver blot at begrunde betydningen af erkendelsen, at spontan fremkomst af levende organismer er en umulighed. Selvom vi er her – som et resultat, tror jeg, det er spontant frembragt.' – *Scientific American*, August, 1954.

Denne udtalelse af dr. Wald viser en meget større tro, end hvad en religiøs skabelsestroende kan komme frem til. Læg mærke til, at den store, evolutionstroende videnskabsmanden siger, at det ikke kunne være sket. Det var umuligt! Og alligevel tror han på det. Hvad kan vi sige om en sådan tro? Den skabelsetroende mener i det mindste, at Gud *var i stand til*, at forårsage liv. Han har ingen blind tro på noget, som han over for sig selv må erkende er umuligt." – Crews, side 4-5.

## **Så et tilfælde?**

"Sandsynligheden for at tilfældet har skabt en korrekt kombination af molekyler for aminosyrer, som siden dannede livskraftige proteiner, er helt urealistisk. Tidsskriftet *The American Scientist* gjorde følgende erkendelse i Januar, 1955: 'Fra sandsynlighedens synspunkt, skulle forvandlingen af nuværende ydre miljø til en eneste aminosyremolekyle være fuldstændig usandsynlig under al den tid og rum, som var tilgængelige for fremkomsten af jordisk liv.'

Den schweiziske matematiker Charles Eugene Guye udregnede faktisk sandsynligheden for, at dette skulle ske til en mulighed på 10 multipliceret med sig selv 160 gange. Dette er et et-tal med ethundredeogtres nuller efter. Det er for stort for at udtale. En anden videnskabsmand udtrykte det på denne måde:

'Mængden materie nødvendig for at ryste sammen og dermed fremstille et eneste proteinmolekyle, skulle være millioner gange større end den i hele universet. At det kun skulle ske på Jorden, skulle kræver mange, ja, næsten uendelig mange milliarder år.' – *The Evidence of God in an Expanding Universe*, s. 23." – Crews, side 7-8.

### Langt til en fungerende celle

Den undersøgende journalist Lee Strobel belyser cellen på DVDen *The Case for a Creator* (udgivet af illustramedia.com og tilgængelig på YouTube): Uanset antallet molekyler der kommer frem i en oprindelig atmosfære, er man alligevel langt, langt borte fra at frembringe en levende celle. Tag et sterilt reagensglas og tilsæt den rette blanding af salt og rigtige temperatur. Tilsæt en levende celle, som har alting den kræver for at leve. Stik hul på cellen med en steril nål. Da lækker cellens indhold ud i reagensglasset. Alle molekyler der er nødvendige for liv findes nu i reagensglasset. Det går slet ikke, at skabe en levende celle af dem. Man kan ikke samle en Humty Dumpty (en figur på engelsk vers) igen. Nogle aminosyrer i et ocean giver heller ingen levende celler. Ikke levende komponenter kan ikke ordne sig til den første, levende celle. Materialistiske forklaringer til livets fremkomst er derfor behæftede med alvorlige fejl.

### Programmerede Du Dig selv?

Molekylære maskiner forekommer i cellen, som man førhen troede var yderst enkel. En typisk celle er en tiendedel så stor som et knappenålshoved. Tre milliarder enheder af DNA findes i cellen! Takket vare DNA har vi molekulære maskiner, som gør at cellen fungerer.

Menneskekroppen består af billioner indviklede celler. Disse sættes sammen på en avanceret "fabrik" og må passe sammen samt udrette sit eget arbejde. DNA er universets mest virksomme system for informationshåndtering. Heri indgår livets sprog, dets kode. DNA-molekyler bærer på en firecifret kode, det vil sige fungerer som software i en computer, men er meget mere indviklet. Koden kræves for cellens og molekulære maskiners funktion. Denne information

lagres i form af fire forskellige kemikalier, hvilket videnskaben beskriver med bogstaverne A, T, C og G. Serier af disse informationsstykker udgør koden hos indviklede molekyler, hvilket i sin del bidrager til fremkomsten af komplekse ting som øjne og ben, vinger og hjerte. Koden er universets tættest pakkede information.

DNA har indbyggede beskyttelsesmekanismer mod fejlkodning. Præcise kopier skal fremstilles. Det udelukker overgang, udvikling, til andre arter med sit DNA.

Hvorfra kom informationen i DNA? Blækkets evne til at sætte sig på papir forklarer ikke, hvordan indholdet i dagens avis kom til. Der findes en kemisk forklaring på, hvordan blækket hæfter sig på papiret, men det forklarer ikke, hvordan blækket arrangeres således, at meningsfuld information kan læses i avisen. Informationen overgår redskabet, som formidler den.

Der findes kun et kendt ophav til information, nemlig intelligens. Informationen i DNA kræver således en intelligens som ophav.

(Læs også Steve Parkers *Menneskekroppen*, med tilhørende DVD, udgivet af Tukan forlag.)

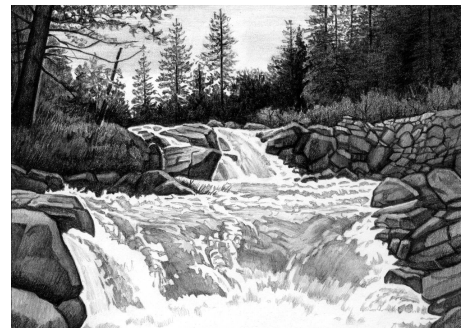
### Skal alt ikke være på plads?

Hver evolutionær forandring må indebære noget fordelagtigt. Den naturlige udvælgelse skulle gå forbi ufuldstændige fordele – de mangler brint. Udvælgelsen sker kun mellem eksisterende ting, det er ude af stand til at skabe dem. Altså indskrænkes udviklingen til små forandringer indenfor en art, den skaber ikke vældige forandringer: Overgange mellem arter.

Tegnserietegneren Jim Pinkoskis album *A Creationist's View of Dinosaurs and the Theory of Evolution* burde få os til at besinde os: Alla dele i øjet må være på plads samtidig, for at fungere. Selv enkle livsformer har indviklede øjne og disse fungerer først, når delene sidder på sin plads. Pinkoski citerer selveste Darwin: "At tro at øjet, med alle sine uforlignelige anordninger for at tilpasse synsskarphe den til forskellige afstande, for at slippe forskellige lysmængder ind, og for korrektion af form- og farveafvigelse, kan have fremkommet gennem det naturlige udvalg, må jeg tilstå virker ufornuftigt i højest mulige grad" (*Origin of Species*, 1902 års udgave, del 1, s. 250). Dermed modbeviser øjet Darwins lære (s. 12). Hvornår bestemte alle enøjede dyr sig for, at de skulle udvikle yderligere et øje? Hvor findes alle

enøjede kæmpeøgler, f.eks. (s. 13)? Netop fraværet af mellemformer er en nøje belastning for udviklingslæren.

Desuden: Burde evolutionen ikke fortsætte? Hvor er, for eksempel, dyr med et ekstra ben, eller noget andet nymodens (s. 14)? Hvordan forandrer man sit eget DNA i dette tilfælde?



### Månen, Solen og mutationer

Månen fjerner sig med omkring 5 cm hvert år fra Jorden. Havde Månen (og Jorden) opstået for flere milliarder år siden, skulle Månen have været meget nær Jorden. Konsekvens? Jo, at alt liv her var blevet oversvømmet to gange i døgnet af vældige tidevandsbølger! Da vi landede på Månen, var støvlaget blot omkring 2,5 centimeter dybt. Havde Månen været flere milliarder år gammel, skulle støvlaget have været flere decimeter dybt. Solen forbrænder sin masse og skrumper med omkring 1,5 meter i timen. Havde Solen og Jorden befundet sig på sin nuværende plads for milliarder af år siden, skulle Solen have været mere end enorm i dag. Solen skulle dermed have brændt vort hjem op i kosmos (Pinkoski, s. 19).

Næsten alle mutationer er skadelige, man tror endog at de bidrager til mennesker, buske og stene (s. 20). Overgangsformer mellem ikke-levende materie, urdyr, osv. endog til aber og mennesker er der. Pludselige hop i udviklingskæden skulle have indebåret, at en øgle har lagt et æg og af dette kommer en fugl (s. 21).

### Hvad er evolutionært selvmord?

Jo, at en livsform befinder sig i udvikling beslutter sig for at dele på sig i to køn! Kun en **idiot** til livsform skulle kræve en udfordring, ved at forvandle sig til to køn og tvinge hannen og hunnen til at finde hinanden præcis i rette øjeblik under sine forplantningscykler, for at garantere slægtens overlevelse (Pinkoski, s. 15).

### Hvad er mere, end umuligt?

"Forskellige **æggehvidemolekyler** kan bestå af **50, 100, 200, 300**, eller rent af **400** sammen-kædede aminosyrer. Hver aminosyre, for sin del, udgør af **4** til **5** særlig sammenordnede kemiske

elementer. Hvert kemisk element består af en bestemt kombination neutroner, protoner og elektroner. ... Sandsynligheden for at livets kode, DNA-proteiner, opstår på egen hånd, er gigantisk: **1 af  $10^{167\ 625}$ !!!** ... Matematikere betragter **1 af  $10^{50}$**  som **en umulighed!!**" (Pinkoski, side 16-17. Hæftet findes hos Amazing Facts på avbookstore.com).

### Kendte Du til dette om de geologiske aflejringer?

"I den nordamerikanske Glacier National Park ligger der "en milliard år gammel" blok af kalksten fra "Prekam-brium" ovenpå en "et hundrede millioner år gammel" formation med skifferler fra "Krita" (Pinkoski, sid. 22-23). Det burde være tværtimod, ifølge udviklingslæren. Er et uheld indtruffet? Da var det et svært uheld, da kalkstensblokken er henved 563 km lang, 56,3 km bred og mere end 9,5 km tyk! Vældig, ufattelige stærke strømme ved en verdensomspændende syndflod skulle kunne stable forskellige sedimentlag af forskellige slags (der indeholder skeletter fra alle slags dyr) på hinanden. Ifølge første Mosebog 6-8, i begyndelsen af Bibelen!

Se også på vor *Oprindelse?*, af Mats Molén og andre bøger om skabelse kontra evolution fra xpmmedia.org.

Besøg desuden den svenske side genesis.nu, som udgiver et tidsskrift og arrangerer møder inden for emnet.

### Kalaams kosmologiske argument

1. Allt, som begynder at eksistere, har en oprindelse, en årsag til sin eksistens. Ingenting kan komme til fra det tomme ingenting.

2. Universet begyndte at eksistere.

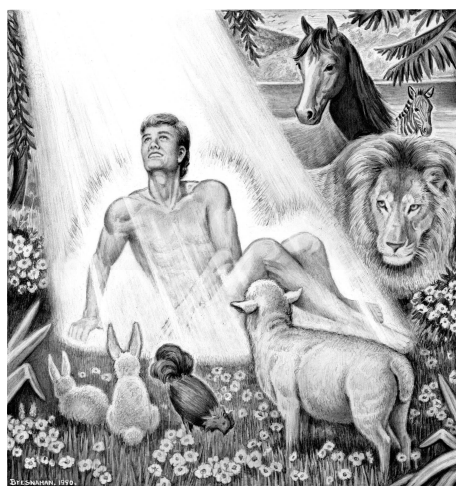
3. Der findes en årsag til universets eksistens. Alt, som begynder at eksistere, har en oprindelse, og universet begyndte at være, altså findes der en årsag til dets tilbliven. Dette viser hen til en virkelighed udenfor rum og tid. Nogle ting skabte universet fra ingenting.

### "Virker fornuftigt..."

I Vance Ferrells nævnte opslagsværk: "Kaos kan aldrig ændre sig tilfældigt af sig selv til kosmos; ikke organiseret materie kan aldrig at forvandle sig selv af en tilfældighed til de yderst velorganiserede grundemner med sine hvirvlende atompartikler, eller til stjerner som kredser omkring hinanden i helt igennem præcise og balancerede baner. Og den kan heller ikke forvandle ler og havvand til planter og dyr."

Fra Lee Strobels bog *Fri eller i fælde* hans samtale med filosofen Peter Kreeft på side 37: "Hvis der ikke findes nogen

skaber og altså ingen skabelseshandling, da er alt et resultat af evolution. Hvis der ikke er fundet nogen begyndelse sted har universet jo eksisteret altid. Da må det være udviklet under en uendelig tidsrum – og da borde alting være fuldstændigt på dette stadi. Evolutionen må have haft god om tid at blive klar og få det onde bort. Men ondskaben og lidelsen og ufuldstændigheden findes der fortsat – og det beviser at ateisten ikke har ret om universet."



### I sandhed skabelsens krone

I Salme 14,1 står der: "Dårene siger i sit hjerte: 'Der findes ingen Gud.' Onde og afskyelige er deres gerninger, der findes ingen som gør det gode." Skaberen, derimod, giver og opretholder livet, og således dannede Han i begyndelsen: "Himlen er skabt gennem HERRENS ord, alle deres herskare gennem hans munds ånde. ... Thi han sagde og det blev til, han befalede og det stod der." Salme 33,6. 9. Gud *talte* således materien frem. Det første menneske var dog et **håndværk**: "da formede HERREN Gud mennesket af jord fra marken og indblæste liv gennem dets næsespor, så at mennesket blev et levende væsen." Første Mosebog 2,7. Livsgnist fra Gud plus det menneskelige legeme (eller et befrugtede æg) giver en levende sjæl. Når Skaberen tager denne gnist bort, ophører sjælen, personen, med at leve.

Hønen gik derfor forud for ægget, da ægget ikke kunde have lagt sig selv. Da hønen ikke formåede at trylle sig selv frem, havde den – og hanen! – en Skaber. Siden kunde ægget lægges og kyllingen tittede ud. Adam og Eva blev dannet som *voksne* og kunne derefter få børn.

### En afgørende uge med vielse

Skaberen talte således materien frem og befalede den at antage ønsket form og natur (Første Mosebog 1-2,3). Dag et indførtes døgnet – lys skiltes fra mørke og døgnrhythmen indledtes med igangsættelsen

af Jordens rotation omkring den egen akse (måske Han brugte det lys som var, inden Solens stråler kom noget senere?). Dag to kom atmosfæren, med den rette blanding af ilt og kvælstof. Ellers havde en gnist fået planeten til at brænde op, ellers kunne ingen ånde og fuglene ikke haft noget at flyve i. Dag tre fremkom land, hav og grønne planter. Det gav plads for hav- og landdyr samt mennesket samt føde til dyrene og os. Dag fire forordnede Gud Solen og Månen, til at sætte årstider og give lys nat såvel som dag. Dag fem befalede Han havdyrene og fuglene frem, dag seks landdyrene samt formanede Gud mennesket. Alle forudsætninger for liv var på plads.

Den syvende dag blev reserveret til hvile og menneskelig omgang med Gud (Første Mosebog 2,1-3; Anden Mosebog 20,8-11; Åbenbarings bog 14,6-7).

Et døgn er hvile, ikke længere tidsalder, som nogle hævder at skabelsesugen bestod af. Den syvende dag indtræffer mellem solnedgang Fredag og solnedgang Lørdag, eftersom Kristus korsfæstes på en Fredag, blev lagt i graven ved aftenen, da Sabbaten skulle begynde, og genopstod Søndag, første ugedagen. Mellem disse døgn kommer vor Lørdag, som afslutter ugen og er den eneste egentlige helligdag (Tredje Mosebog 23,32 og evangelierne). Vi forbereder os om fredagen.

Ganske vidst blev ugens orden lavet om i kalenderen 1973, hvorefter Mandag betegnes som første ugedag. Gud skabte dog ikke verden om til dette. Derfor gælder Hans oprindelige ugeorden. Ingen kan flytte sin fødselsdag med et døgn, og Jesus opstod ej heller på en mandag.

Af Første Mosebog 2,18-25 fremgår det, at det ikke var godt for Adam at være alene. Derfor skabtes en kvinde, en ligestillet, til ham. Hun blev hans hustru. Opfostring af børn indgik i deres opgave.

### Intet vand er kogt bort!

Bemærk, og kom dette huskede nogle: Havde Solen strålet i det første 24-timers døgn, skulle fraværet af en skydannende atmosfære have gjort, at Solens varme kogte vandet bort på planeten. Dermed måtte skabelsesarbejdet gøres om fra begyndelsen, for at Jorden skulle kunne huse liv. Desuden: Hvis lange tidsalder og ikke bogstavelige 24-timers-døgn gik mellem skabelsesdagene, skulle det have medført brændende hede i en række år på planetens ene side, samtidig med at den andre blev nedfrosset.

Adam levede, ifølge første Mosebog 5,5, i 930 år. Havde den første uges dage

været, sagt, tusinde år lange, skulle han have være betydelig ældre ved sin død.

### ”Fortræffelig på alle måder”

Således lød Mesteringeniørens bevis for den verden Han dannede så nøjagtig (Første Mosebog 1,31). Bibelen beskriver først en lykkelig verden, uden lidelse og død. Så kunne menneskene lære, hvad selvstændighed fra Gud indebærer. De blev advaret om de farlige følger. Med den frie vilje, måtte han dog vælge side. Gud ønsker ikke tvang, og har ikke gjort os til robotter (se første Mosebog 1-3).

Herefter beskrives næsten hele Bibelen Guds ihærdige forsøg på, at få menneskene til at vende om fra adskillelse fra Ham. Han sonede derudover deres oprør gennem det guddommelige Kristi syndfrie liv og frivilligt, tilregne offer (for historiske bevis på Frelseren, læs *Faldet Jesus*, af Lee Strobel).

Sidst beskriver Bibelen en verden for evigt fri fra ondskab og død (Åbenbaringsens bog 21-22). Her realiseres den oprindelige, sunde mening med tilblivelsen, for den kristne er den selviske, onde verden et inferno, for den ikke troende var det uselviske, venlige paradys et inferno. Vi får et liv på os, for at vælge om vi for altid skal være fri fra oprørets ånd (Hebræerbrevet 9,27-28; Andet Korintierbrev 5,10), eller vælge den evige død. Evolutionslæren byder kun på strid og undergang, uden mening med livet. Gud fylder tomrummet med godhed og fremtidshåb for den, som tager imod Kristi stedfortrædende offer og opgiver sine synder!

### Omsorg og hjælp

Her følger nogle eksempler på Guds mange indsatser for vort evige vel:

Han er livskraftens kilde og opretholder (Apostlenes gerninger 17,28). Han er retfærdig og kærlighedsfuld (Anden Mosebog 33,19; Johannes evangelium 3,16-17). Han giver os brugsanvisningen på lykke (Guds Ti Bud i Andet Mosebog 20,1-17; Mattæus evangelium 19,16-26; Jakobs brev 2,10-26). Han lover, at Han kommer og bor ibland menneskene for evigt (Åbenbaringsens bog 21,1-7).



### En meningsfuld tilværelse og fordybende, frie studier

I skyttegravene er ingen gudsfornægttere. Da flodbølgen truer med at drukne en, beder til og med en dansk *Fader vor*. Selvom der ikke er overhængende livsfare, betragtes Gud i Sverige og Danmark som død og evolutionslæren som sand. Det modsatte hævdes blot at være ”fundamentalistiske ekstremister”. Denne flyer opfordrer således *selve samfundets grundvold*. Men, Du har været modig, når du har læst så langt her og skal da vide, at livet ikke er en håbløshed midt i evighedens tilsyneladende tomhed!

Dette glædesbudskab fremgår særlig godt af mesterværket *Den Store Strid*. Bogen fås gratis på svensk, norsk og dansk fra [feedback@lifestyletv.se](mailto:feedback@lifestyletv.se) og behandler verdens historie fra kristendommens begyndelse til paradisetrens genrejsning. Denne litterære perle fængslende personportræt fængslende; analyserer ondskabens ophav og Guds vej ud af lidelse; den slagte Djævelen; oprøret mod den gode verdensorden i himmelen og på Jorden; tilstanden i døden; spiritismen; dommen og dens udførelse; frelsens gave; religiøs magtfuldkommenhed, fanatisme og tyranni; kampen for oplysning og trosfrihed; forfalskningen af Guds bud; den Protestantiske Reformationen; den Franske Revolutionen; bibelske profetier, såsom den om USA; den antikristne magt og dens støttepiller; spillet bagved kulisserne leder frem til en snarlig endestrud mellem godt og ondt; så undgå dyrets mærke, og meget andet. *Den Store Strid* (DSS nede) viser også entydigt, at Gud har kontrol over verdensudviklingen, heriblandt dramaet forud for Kristi snarlige genkomst! Følg den på serien *Stridens Håb* på [lifestyletv.se](http://lifestyletv.se), der bygger

på DSS. Klikker du på ”On Demand” kan du selv vælge afsnit. Serien *Lineage* på [hopechannel.se](http://hopechannel.se) fuldender dette!

Gratis, uforpligtende og grundige brevkurser om kristen tro og nærliggende emner findes i stor mængde hos [hoppetsrost.org](http://hoppetsrost.org).

På [adventistplay.se](http://adventistplay.se), under kategorien, Lyd-bøger, *Vejen til Kristus lytter Du* til en uundværlig omhandling i, at blive og udvikles som kristen. Den trykte bog bestilles hos [skandinaviskabokforlaget.se](http://skandinaviskabokforlaget.se). [Adventistplay.se](http://Adventistplay.se) viser også den fantastiske film ”Skapelsen – Jorden vittnar”.

### Et lykkeligt, bestående verdensalt!

Universum *skabedes* således med velvilje i erindring og kommer ikke til at gå under. Tal om *væsentlige oplysninger*, som garanterer en forunderlig evighed for alle **frivillig** troende (Åbenbaringsens bog 22,18)! Disse har nemlig indset følgende: Alle har syndet og syndens løn er døden (Romerbrevet 3,23; 6,23). Synd er overtrædelse af Guds Ti Bud (Første Johannes brev 3,4). Guds *gave* er eftergivet af syndens straf og evigt liv i Kristus Jesus, som påtog Sig vore overtrædelser gennem korsets død (Romerbrevet 6,23; Johannesevangeliet 3,16). Troen på Guds gave indbefatter lydighed mod buddene, i Åndens kraft (Romerbrevet 3,31; 8,1-4). Dermed gør Gud personen helliget og udfør Han velgerninger gennem vedkommende (Hebræerbrevet 12,14; Efeserbrevet 2,10).

Lydighed mod de uforandrede bud (Mattæusevangeliet 5,17-20) indebærer respekt mod Gud, hverandre og os selv: Hav blot en Gud og sæt ikke noget over Ham, som f.eks sine egne meninger; ikke tilbede billedstøtter og dermed forringe opfattelsen om Hans storhed; brug ikke Hans navn som bandeord; bortlæg andre verdslige ting, hvile, tilbede og gør godt under den syvende dag; respekter forældre og andre med myndighed; undgå uartighed, vold, mord ej heller i tanke, angrebsskrig, skadet af egne eller andres sundhed; samliv mellem en mand og en kvinde i et livslangt ægteskab; ikke stjæle; være ærlig; ikke begære sine medmenneskers livskammerat eller ejendomme. Når vi har lært at følge Guds sunde forskrift, når religionen frem til endemålet: **Alles forbrødring og evig venskab.**